

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

муниципального казенного общеобразовательного
учреждения средней общеобразовательной
школы № 11 с. Константиновского
Петровского района
Ставропольского края

Декабрь 2012года

Введение

Администрация муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 11 с. Константиновское (далее Учреждение) в лице директора Зубцовой Натальи Викторовны предлагает вниманию родителей (законных представителей) обучающихся, учащихся, учредителя, социальных партнеров общеобразовательного учреждения, общественности ежегодный открытый доклад о деятельности коллектива в 2011-2012 учебном году.

Доклад представляет значимую информацию о положении дел, успехах и проблемах школы, выполнении закона РФ «Об образовании». Для Социальных партнеров общеобразовательного учреждения, может оказаться средством расширения их круга и повышения эффективности их деятельности в интересах школы.

Информация, представленная в докладе, является достоверной, отражает

- продолжение комплексной работы по сохранению и укреплению здоровья, созданию безопасной среды;
- организация работы школьных методических объединений по изучению и овладению опыта подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ;
- создание эффективной системы профилактики социального поведения детей и молодежи, детской беспризорности, правонарушений и других негативных явлений;
- активизация деятельности органов общественно – государственного управления;
- обеспечение участия потребителей образовательных услуг в контроле и оценке качества образования.

Нормативно – правовым обеспечением учебно-воспитательного процесса являются:

1. Программы, планы Министерства образования РФ, Ставропольского края
2. Планы, приказы отдела образования администрации Петровского муниципального района
3. Учебный план МКОУ СОШ № 11, планы работы по направлениям;
4. План внутришкольного контроля;
5. Приказы;
6. Журналы по технике безопасности.

1. Общая информация об образовательном учреждении

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11

Год основания школы – 1967.

Юридический адрес: 356500 Ставропольский кр., Петровский р-н, ул.

Молодежная, 1В

Телефон: 865-47-62-3-31; 865-47-62-3-32; **Факс:** 865-47-62-3-32; **email:** mou2011@rambler.ru

Организационно - правовая форма – муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

Директор школы – Зубцова Наталья Викторовна

Заместитель директора по УВР – Мальцева Елена Ивановна
Зиберава Нина Петровна

Заместитель директора по ВР – Чибисова Елена Ивановна,

Психолог школы – С.В. Кобзева

Социальный педагог школы - И.И. Зиберова,

Педагог – организатор - О.А. Самовичус

Логопед - С.В. Исаева

Учредитель школы - отдел образования администрации Петровского муниципального района

Лицензия: регистрационный № 2617, 10 февраля 2012г., серия РО № 039759

Аккредитация: регистрационный № 156, 16 февраля 2012г., серия ОП № 026887

Свидетельство о регистрации: 1022600936687 от 29.04.2008 г., выдано инспекцией МНС России по Петровскому району Ставропольскому краю

Формы ученического самоуправления: детское объединение «Русь», ученический совет.

Культурно-образовательная среда: ДК, музыкальная школа, МОУ ДОД «РК ДЮСШ», д/с «Сказка» № 41, библиотека, администрация села.

Здание школы: трехэтажное, год постройки - 1967 г., типовой проект школы.

Пришкольная территория — 3,4 га, пришкольный участок — 2 га.

Имеется: спортивный зал, актовый зал, столярные и швейные мастерские, спортивная площадка, библиотека (библиотечный фонд школы — 14024 экземпляров), 2 компьютерных класса (по 12 компьютеров в каждом, имеется локальная сеть), по другим учебным кабинетам – 17 компьютеров.

В 2011 – 2012 учебном году обучалось 551 учащихся: 1 ступень (1-4 классы) - 237 уч-ся; 2 ступень (5-9 классы) - 268 уч-ся; 3 ступень (10-11 классы) - 46 уч-ся. По школе - 25 классов - комплектов. Средняя наполняемость по классам - 22 уч-ся.

Национальный состав уч-ся: русские - 99 %; армяне - 0,1 %; лаки - 0,4 %; дагестанцы - 0,4%; азербайджанцы - 0,1 %.

Школа занимается в одну смену.

Педагогические кадры в школе: общее количество - 48 учителей

Педагоги имеют: высшую категорию - 27 чел. (56%)

первую категорию - 12 чел. (25%)

вторую категорию – 4 чел. (8%)

соответствие занимаемой должности – 1 чел. (2%)

без квалификационной категории – 4 чел. (8%)

Отраслевые награды:

- «Отличник народного просвещения» - 6
- «Почетный работник общего образования» - 3
- Гранд SOROS - 1
- «Юбилейный национальный орден «За успехи в труде. 50 лет ученическим производственным бригадам» - 2
- Почетная грамота губернатора Ставропольского края – 5
- Почетная грамота министерства образования Ставропольского края - 7

Социальный статус населения микрорайона: рабочие, колхозники, служащие, безработные.

Социальный контингент:

Семьи:

- малообеспеченные - 96
- многодетные - 38
- неполные - 34
- семьи группы «Риска» - 11

Дети:

- состоящие на внутришкольном учёте –6
- состоящие на учете в ОДН, КДН - 3
- опекаемые - 14
- дети-инвалиды – 6

2. Характеристика социума

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 с. Константиновского находится в Петровском районе Ставропольского края на расстоянии 18 километров от г. Светлограда. Через село проходит трасса федерального значения Ставрополь – Астрахань.

В населённом пункте с. Константиновского и п. Кугуты проживает 5627 человек, из них 740 детей дошкольного и школьного возраста. Население села характеризуется низким уровнем трудоустройства, занятости. На базовом предприятии села ООО «Хлебороб» работает всего около 329 человек, около 100 человек трудятся в фермерских хозяйствах, в социальной, культурно –

образовательной сфере села занято около 600 селян. В селе более 1600 пенсионеров. Более 1570 человек – безработные.

Школа расположена в центральной части села Константиновского, что обеспечивает потенциальные возможности тесного взаимодействия с другими культурно – образовательными центрами села – Домом Культуры, сельской библиотекой, сельским музеем, музыкальной школой, детской юношеской спортивной школой. Социальное партнёрство, взаимодействие с социумом, родителями образовало новую образовательную команду, способную поддержать и развить имидж учреждения.

3. Ресурсное обеспечение УВП

Обучение в школе осуществляется в светлых просторных классах типового здания, отвечающих требованиям СанПиНа, имеются столовая, спортзал, актовый зал, спортивная площадка, учебные мастерские для мальчиков и девочек, пришкольная территория составляет 3,4 га. В школе 2 компьютерных класса (в них 24 компьютера), в предметных кабинетах имеется 17 компьютеров и 7 проекторов, библиотечный фонд школы составляет 14024 экземпляров книг. Книжный фонд очищен от устаревших и ветхих изданий, за последние годы пополнился информационно – справочной, методической, художественной литературой, содержащей программный материал. Обновление фонда осуществляется за счет бюджетных и внебюджетных средства (родительские пожертвования), что достигается благодаря тесному сотрудничеству администрации и школьного родительского комитета. Это способствует высокой обеспеченности учащихся учебниками (до 98 – 100%), является высоким показателем в районе и обеспечивает реализацию права учащихся на получение образования в соответствии со стандартами нового поколения, на бесплатное пользование библиотечно – информационными ресурсами библиотеки.

Вся финансовая деятельность регламентируется выделенным отделом образования администрации Петровского муниципального района бюджетом для школы и Уставом учреждения. Привлечение и расходование внебюджетных средств осуществляется строго на основании действующего законодательства, организуется и контролируется Управляющим Советом.

На протяжении 2011– 2012 учебного года горячим питанием было охвачено более 80% учащихся. Из них 160 учащихся из малообеспеченных, многодетных семей получали льготное питание.

4. Проблемно-ориентированный анализ работы школы за 2011-2012 учебный год

Вся деятельность педагогического коллектива являлась воплощением главной идеи – **реализации стратегии развития школы в образовательной сфере села, района, края; приведение системы образования школы в соответствие с задачами модернизации Российского образования,**

основными положениями президентской образовательной инициативы «Наша новая школа».

В прошедшем учебном году школа стремилась к полноценной реализации стратегической цели – модернизации образовательного пространства школы для обеспечения личностной ориентации содержания образования, права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями.

4.1 Анализ уровня здоровья и здорового образа жизни в свете требований национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

В соответствии с межведомственным комплексным планом мероприятий по формированию культуры здоровья у детей, подростков, молодежи в Ставропольском крае на 2009 – 2012 годы, школьной программой «Здоровье» систематически проводилась оценка перегрузки учащихся – утомления, усталости, работоспособности, напряженности.

Увеличение учебной и информационной нагрузки, несоблюдение детьми режима питания и гиподинамии, все большее влияние компьютерных технологий негативно сказывается на здоровье учащихся.

С целью профилактики заболеваемости и оздоровления учащихся в школе систематически проводились различные мероприятия:

- физкультурная разминка во время учебного процесса для активации работы головного мозга и релаксации органов зрения,
- обучение навыкам самоконтроля и самодиагностики,
- организация горячего питания,
- по разработанному плану реализована физкультурно-оздоровительная работа: Месячник здоровья, Месячник безопасности движения, общешкольные родительские собрания с привлечением узких специалистов (педиатр – Малыгин Ю.Д., терапевт – Писаренко В.И., акушерка – Дорохина В.В, терапевт – Дорохина Л.М.), тренинги, практическое закрепление основ жизнеобеспечения (эвакуация школьников при чрезвычайном происшествии, демонстрация фильмов о здоровом образе жизни (1-11 классы), тренинг одевания индивидуальных средств защиты (10-11 классы).

Традиционной стала работа педколлектива по предупреждению несчастных случаев и травматизма, каждый второй четверг месяца – День охраны жизни и здоровья. Вопросы здоровья учащихся рассматривались на МО классных руководителей, совещаниях и педагогических советах.

Широко применялось в учебно-воспитательном процессе использование здоровьесберегающих образовательных технологий: подвижные способы обучения, личностно–ориентированного обучения, коллективно–творческое воспитания, рациональное расписание.

В течение учебного года учащиеся школы принимали активное участие во внеклассных мероприятиях: кросс «Золотая осень»; праздник «День Здоровья»; спартакиады «Футбол», «Волейбол», «Баскетбол»; спортивные игры; Веселые старты (начальные классы); спортивный праздник, посвященный Дню защитника Отечества.

В школе сложилась своя система оздоровительной работы:

- отслеживание уровня физического развития и физической подготовки учащихся;
- проведение санитарно – гигиенических мероприятий и профилактической дезинфекции;
- создание системы комфортной среды: подбор мебели, проведение влажной уборки, контроль светового и теплового режима..
- проведение совместно с ЦРБ диспансеризации и вакцинации детей.

Информационно–консультативная работа в школе стала фактором, положительно влияющим на сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни учащихся: лекции школьной медсестры, классные часы, родительские собрания. Велась не только просветительская работа, но и закреплялись навыки организации свободного времени для укрепления здоровья (использовались игровые формы в работе с возрастными категориями («Зарничка» 1-4 классы, «Веселые старты» 5-7 классы, «А, ну-ка, парни!» 8-11 классы). На классных часах обращалось внимание на пропаганду правил гигиены, профилактику курения, пьянства, наркомании, токсикомании, проводились беседы о роли физкультуры и спорта в жизни детей.

В течение 2011-2012 учебного года в школе работали спортивные секции и кружки, а также организовано взаимодействие с **учреждениями дополнительного образования:**

Кружки по направлениям	Процент учащихся		
	2009-2010	2010-2011	2011-2012
МОУ РЦДЮТТ	10%	10%	10%
Музыкальная школа	16%	16%	7%
Дом Культуры	20%	20%	21%
ДЮСШ	10%	10%	23%
Экологический центр	3%	3%	2%
Баскетбол	8%	8%	10%
Волейбол	13%	13%	13%

Работа школьных секций и кружков, совместная работа с учреждениями дополнительного образования способствовала организации здорового образа жизни, укреплению и сохранению здоровья школьников, помогала строить учебно–воспитательную работу с позиции здоровьесбережения.

В результате проводимой работы наблюдается положительная динамика показателей, характеризующих **индикаторы сохранения здоровья детей:**

Индикаторы сохранения здоровья	2009 – 2010 уч.год	2010– 2011 уч.год	2011 – 2012 уч.год
Процент детей, не пропустивших по болезни ни одного дня	63%	61%	58%

Доля учащихся, имеющих заболевания:			
-простудные	37%	39%	47%
-нарушение осанки	1,8%	0,7%	0,7%
-нарушение зрения	9%	9%	7%
- нервно – психические заболевания	3,5%	3,3%	2,7%
Процент охвата учащихся горячим питанием	90,7%	84%	74%
Количество случаев детского травматизма во время учебно-воспитательного процесса	6%	4%	4,6
Количество случаев отравления детей в школьной столовой	-	-	-
Количество случаев детского дорожного травматизма	-	-	-

Реализация программы «Здоровье» систематизирует работу педагогического коллектива в данном направлении, стабильны результаты спортивных достижений, система профилактической работы по предупреждению ДДТТ и основам безопасности жизнедеятельности способствует снижению случаев детского травматизма.

Высока доля учащихся с простудными заболеваниями, нарушением осанки, зрения. В следующем учебном году следует активизировать различные направления деятельности для достижения положительных изменений в этом направлении.

Резервы для планирования деятельности

1. Активизировать работу санпостов и Спортивного совета в рамках ученического самоуправления.
2. Создать творческие группы на уровне классных коллективов с выходом на общешкольный уровень по пропаганде здорового образа жизни.
3. Продолжить информационно–консультативную работу для родителей с привлечением врачей – специалистов.
4. Проводить мероприятия по социальной адаптации детей с проблемами здоровья, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации
5. Создать систему рационального питания в школе и увеличить процент детей, охваченных горячим питанием.

Деятельность социально-психологической службы школы.

Деятельность социально-психологической службы школы осуществляют один педагог-психолог (Кобзева С.В.) и социальный педагог (Зибера И.И.).

Основной целью работы социально-психологической службы школы является создание для ребёнка благоприятного социально - психологического микроклимата в школе и семье. Приоритетными направлениями в работе социально-психологической службы являлись социально-педагогическое и психоло - педагогическое сопровождение:

- обучающихся школы и их семей;
- учащихся «группы риска»;
- учащихся, находящихся под опекой;
- детей с ограниченными возможностями.

За последние три года в школе сложилась система взаимодействия семьи и школы, которая включает следующие направления:

- изучение семей учащихся, их образовательных и информационных потребностей и запросов, воспитательного и культурного потенциала;
- использование различных форм взаимодействия, наполнения их современным содержанием;
- создание условий для включения родителей в деятельность школы как равноправных субъектов;
- повышение педагогической, правовой, информационной культуры субъектов образовательного процесса;
- формирование единого информационного пространства, способствующего неконфликтному взаимодействию педагогов, детей, родителей.

По результатам обследования создаётся социально-демографический паспорт образовательного учреждения, выявляются новые социально-незащищённые семьи. Анализ полученных данных позволяет специалистам службы более целенаправленно, на основе дифференцированного подхода работать с различными категориями семей.

За последние 3 года произошло увеличение числа малообеспеченных семей, резко снизилось число многодетных семей. Это связано со сложным экономическим положением в стране, безработицей в селе.

Семей беженцев и вынужденных переселенцев в школе нет, т.к. снизился поток мигрантов.

Особое внимание отводится работе с детьми группы «Риска». В сентябре 2011-2012 учебного года на учёте в группе «Риска» состояло 8 подростков: 7 подростков состоят на внутришкольном контроле (1 дезадаптированный, 4 девиантного поведения, 2 педагогически запущенный подросток); подростков, состоящих на учёте в ОДН, КДН - 1.

Систематически проводятся индивидуальные и групповые консультации детей, родителей, учителей по проблемам обучения и воспитания. Это форма общения является основной в работе с неблагополучными семьями.

Выявленные основные причины трудновоспитуемое™ явились основой для определения основных направлений индивидуальной работы с «трудными» подростками.

- диагностика личностных особенностей, сильных и слабых сторон личности;
- анализ причин неуспеваемости, выявление типов неуспевающих учащихся;
- диагностика и активизация мотивации учения;
- выявление трудностей в учебной деятельности учащихся и консультационная помощь педагогам;
- анализ психолого - педагогических причин

- недисциплинированности учащихся и их выявление;
- диагностика и коррекция коммуникативных ошибок при общении с детьми у педагогов и родителей;
 - профилактика нарушений;
 - помощь в разработке педагогических воспитательных программ по развитию положительных стереотипов поведения учащихся;
 - тренинги и игровая коррекция поведения;
 - диагностика и профилактика педагогической запущенности, дезадаптации на различных этапах обучения;
 - помощь в анализе и разрешении конфликтов и разногласий в ситуациях отношений «учитель-ученик», «родитель-ученик», «учитель-родитель»;
 - помощь в социальной адаптации отверженным учащимся;
 - выявление учащихся, нуждающихся в индивидуальном, дифференцированном подходе;
 - разработка рекомендаций по предупреждению антисоциального, неадекватного поведения и поступков, неуспеваемости;
 - каждый подросток группы «Риска» находится на учёте;
 - ежедневный контроль посещаемости ими уроков;
 - регулярно, совместно с главой администрации сельского совета и участковым милиционером, посещаются семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации и проверяются условия проживания детей в семьях;
 - совместно с членами общешкольного родительского комитета организуются рейды по посещению сельских мероприятий, с целью наблюдения за поведением учащихся школы;

Педагогический всеобуч родителей детей школьного возраста - одна из форм, обеспечивающих наиболее полный охват всего контингента родителей педагогическим просвещением. Анализ исследования взаимоотношений детей с родителями позволяет планировать родительские собрания с учётом возрастных особенностей детей и запросов родителей.

№	Тема собрания	Форма проведения	класс	Дата проведения
1	' «Воспитание насилием в семье»	Беседа	5 класс	Март
2	«Курить или не курить»	Диспут	9 класс	Декабрь
3	«Досуг современного	Круглый стол	10 класс	Май
4	«Проблемы современного	Открытый	11 класс	Февраль
5	«Родительская любовь»	Беседа	7 класс	Октябрь
6	«Агрессивное поведение	Дискуссия	8 класс	Апрель
7	«Родителям о правах ребёнка»	Круглый стол	6 класс	Ноябрь

Целенаправленная работа по увеличению доли активности родителей в процессе перевоспитания подростков дала положительные результаты. Это проявилась, в первую очередь, в смене пассивной педагогической позиции взрослых членов семей на активную, в осознании себя как полноправных участников учебно - воспитательного процесса в школе. В формировании уверенности в своих возможностях и способностях для повышения качества процесса взаимодействия школы и семьи.

Социальный паспорт школы

№	Наименование	Учебные годы					
		2009-2010		2010-2011		2011-2012	
1	Дети - инвалиды, в том числе обучающиеся в	9	1%	6	1%	4	0,7 %
2	Дети из многодетных семей	58	10%	49	9%	52	10%
3	Дети из малообеспеченных семей	188	32%	136	25 %	118	22%
4	Дети из неполных семей	109	18%	117	21%	81	15%
5	Дети, находящиеся под опекой (попечительством)	10	2%	9	2%	11	2%
6	Русские	560	95%	508	93%	500	94%
7	Армяне	6	1%	10	2%	7	1%
8	Даргинцы	-	-	-	-	1	0,1%
9	Чеченцы	-	-	-	-	-	-
10	Азербайджанцы	2	0,3 %	1	0,1%	2	0,3 %
11	Другие национальности	16	3 %	26	5%	20	4%
12	На учёте в ОДН	-	-	1	0,1%	1	0,1%
13	На учёте в КДН	-	-	1	0,1%	1	0,1%
14	На внутришкольном учёте	9	1 %	11	2%	7	1 %

4.2 Анализ уровня воспитанности

В прошедшем учебном году усилия педагогического коллектива были направлены на комплексное решение **воспитательных** задач:

Организационно-педагогические задачи:

1. Обновить содержание образования, организовав изучение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).
2. Совершенствование воспитательной системы в школе на основе традиционных классических и новейших достижений в этой области, выход на качественно новый уровень воспитательной работы по всем направлениям.
3. Оптимизировать систему работы со способными, одарёнными детьми, активизировать научно-исследовательскую деятельность учащихся.
4. Создать действенную и эффективную воспитательную систему в школе на основе диагностики результатов деятельности, материальной базы школы, уровня развития коллектива воспитателей-единомышленников, ученического самоуправления, дополнительного образования и социальной среды.

Решению этих задач способствовало **развитие воспитательной системы школы**, непрерывного процесса совместного творческого поиска всех участников воспитательного процесса. Объединение усилий педагогического коллектива, учащихся, родителей, администрации было направлено на создание благоприятных условий для развития личности ребёнка и её самореализации через воспитание. Воспитательная система школы имеет свои отличительные особенности, своё «лицо», признана одной из лучших в районе.

Воспитательная система охватила весь педагогический процесс, интегрируя

- учебные занятия;
- внеурочную жизнь детей;
- разнообразные виды деятельности;
- общение за пределами школы, в социуме.

Воспитательная система являясь открытой, расширяясь, охватывает всё большее пространство. Школа активно сотрудничает с другими социальными институтами: МОУ ДОД ДДТ, МОУ ДОД РЦДЮТТ, МОУ ДОД РДЭЦ, ГУК «Светлоградский историко-краеведческий музей имени И.М. Солодилова, МОУ ДОД РДЭЦ Центр МАН для одарённых детей, центр «Поиск» г. Ставрополь, ГОУ ДОД «Федеральный детский эколого-биологический центр»; расширяет социальное партнерство: с музыкальной и спортивной школой, сельским музеем «Память», библиотекой, Домом культуры, администрацией села, ООО «Хлебороб», Советом ветеранов, Советом депутатов.

Закончен технологический этап воспитательной системы и по итогам года получен результат: **сформировано новое качество воспитательной системы школы.**

Положительное влияние на уровень воспитательной работы оказывает **система самоуправления в школе.** Участие в работе органов ученического самоуправления (Совет школы, Ученический Совет, советы классов, детских объединений), КТД, конкурсе «Я - лидер» (победитель Анисимова Ангелина), районном конкурсе «Самый классный класс»(10 класс – 1 место), школьном конкурсе «Самый лучший класс» (I место – 9А класс, II место – 5А класс, III место – 6А, 8А классы), позволили учащимся ощутить себя организаторами жизни в школе. **Увеличилось** количество детей, принимающих активное участие в самоуправлении, проявляющих организаторские и лидерские качества, этому во многом способствовали деловая игра в масштабах школы «Выборы», организация деятельности кружка «Лидер», Школы Активных Граждан.

Социальная активность	Участует в работе органов уч. самоуправления	Конкурс «Ученик года»	Конкурс «Я-Лидер»	Лидеры, организаторы, активисты КТД
2009-2010 уч. год	53 %	2 %	1,8 %	68 %
2010-2011 уч. год	64 %	3,5 %	3,9 %	76 %
2011-2012 уч.год	65%	3,7%	4,2%	79%

Анализ участия старшеклассников в реализации молодежной политики, социальных проектов (Акция – «Я гражданин России» , конкурсы «Я – Петровчанин», «Я – лидер» , «Таланты XXI века», экологический форум «Зеленая планета» и др.) позволяет отметить **повышение социальной компетенции выпускников школы.**

В соответствии с планом мониторинга воспитательной деятельности школы на 2011-2012 учебный год изучалось развитие самоуправления в отдельных классных коллективах и в школе в целом. Проводился опрос

учащихся, тестирование, анкетирование по методикам М.И.Рожкова «Определение уровня самоуправления в ученическом коллективе» и О.В. Лишина «Выявление мотивов участия учащихся в делах классного и общешкольного коллектива».

Анализ анкетирования и социологических исследований позволил сделать вывод о том, что в школе практически все учащиеся включены в самоуправленческую деятельность на разном уровне (в основном среднем), степень организованности коллектива высокая, но не каждый ученик несет ответственность за классные и общешкольные дела, участвует в планировании, организации и проведении общешкольных, классных мероприятий.

Уровень самоуправления в прошедшем учебном году по результатам выведения среднего коэффициента трех блоков, составляет 0,78 – это соответствует среднему уровню самоуправления в ученическом коллективе. По сравнению с 2010, 2011 годами наблюдается положительная динамика включенности учащихся в самоуправление (с 0,55 до 0,78) , постепенно растет ответственность школьников за проведение общешкольных дел (с 0,75 до 0,83), организованность коллектива остается на прежнем хорошем уровне.

Обобщив материалы опросных листов на тему: «Что дает школьное ученическое самоуправление?», родительский актив Управляющего совета школы подвел итоги и сделал следующие выводы.

подавляющее большинство родителей (96%) считают, что обучение всех учащихся основам демократических отношений в обществе, обучение их управлению собой, своей жизнью в коллективе, дает, несомненно, только положительные результаты. 85% родителей уверены, что ученическое самоуправление вырабатывает у детей умение отстаивать свои интересы, выбирать из массы предложенных мероприятий то, что нужно им, где они смогут проявить себя и извлечь больше полезного и нужного. Отдельные родители (23%) заметили, что те дети, которые активны в процессе самоуправления, они, как правило, хорошо учатся, много читают, имеют полезные увлечения, у них много друзей, они востребованы своими одноклассниками, им доверяют и выбирают в лидеры. Общая точка зрения родителей на школьное самоуправление в том, что оно необходимо, так как это ступенька в будущее, во взрослый мир.

Резерв для планирования: в классных коллективах необходимо продумать организацию жизнедеятельности на качественно новом уровне и нужна более эффективная система ученического самоуправления, чтобы ребята смогли проявлять и развивать лидерские качества. Это позволит повысить социальные компетенции, развить социальные навыки поведения и установки на самостоятельное принятие решений в социально проблемных ситуациях.

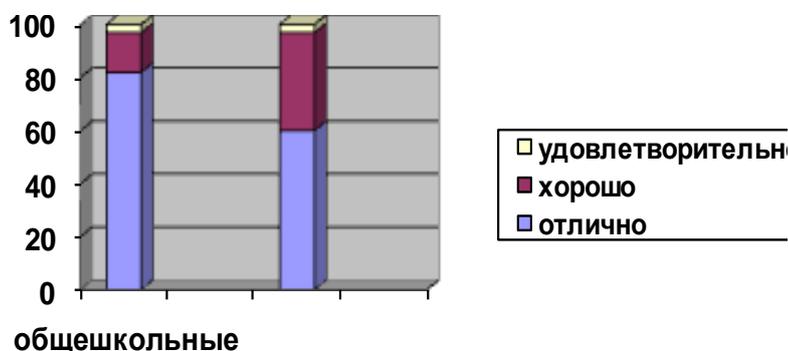
Низкий уровень нравственности современного общества поставил перед школой задачу **духовно – нравственного воспитания** учащихся. Педагогический коллектив пришел к выводу о необходимости использования поуровневого подхода в нравственном просвещении, которое представляет собой не простое перечисление определенных норм поведения, а усвоение

детьми более высокого уровня духовно- нравственной культуры в своем поведении.

Методическими объединениями классных руководителей разработан и реализован цикл нравственных классных часов «Человек среди людей. Твое поведение в общественных местах», «Что такое толерантность?», «Все мы разные», «Толерантная личность», «От Рождества до Крещения. Православие на Руси». Особое внимание уделялось проведению этических бесед, диспутов, ситуативным ролевым играм и тренингам нравственного самосовершенствования.

Содержание общешкольных дел было направлено на самореализацию учащихся, развитие творческих способностей, формирование общечеловеческих ценностей. По результатам социологического опроса 84% учащихся школы оценили качество проведения общешкольных мероприятий на «отлично», 12% - на «хорошо». 63% школьников полностью удовлетворяет организация внутриклассных мероприятий, 32% оценили качество проведения классных часов на «хорошо». По результатам опроса за последние три года качество общешкольных мероприятий повысилось на 5%, внутриклассных на 2%.

Оценка учащимися качества проведения общешкольных и внутриклассных воспитательных мероприятий (2011-2012 учебный год).



Однако необходимо отметить, что есть необходимость работать над повышением уровня воспитанности учащихся, формировать у детей основы культуры поведения. Еще не у всех учащихся сформировано чувство сознательной дисциплины, негативное влияние на отдельных учащихся оказывает социальная среда. Продолжает иметь место ряд правонарушений среди подростков. А это означает, что одной из главнейших задач воспитательной работы школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми, так и родителями по **нравственному воспитанию**.

Положительные результаты: Качественно изменился подход классных руководителей к разработке и внедрению в практику программ духовно-нравственного воспитания учащихся.

Проблемное поле:

1. Формирование у учащихся в общеобразовательных классах волевых качеств, стремления учиться успешно.

2. Недостаточное внимание классных руководителей к изучению этики.

3. Недостаточное использование классными руководителями различных методик диагностирования нравственного уровня учащихся и коррекции воспитательного воздействия на них в соответствии с полученными результатами.

Возможные пути преодоления недостатков:

1. Классным руководителям совершенствовать методы стимулирования успешности в преодолении трудностей учащимися; уделять больше внимания различным интеллектуальным турнирам, занимательным предметным материалам, которые помогли бы заинтересовать учащихся; а также проводить совместно с психологом тренинги, помогающие сформировать необходимые качества характера для успешного обучения.

2. Администрации своевременно направлять, отслеживать, стимулировать работу классных руководителей по использованию различных методов диагностики уровня воспитанности учащихся, коррекции в связи с полученными результатами своей воспитательной деятельности в этом направлении.

Одним из критериев оценки эффективности системы школы является результат – развитие ребенка, его воспитанность. О качестве воспитательной системы говорит **устойчивая динамика роста уровня воспитанности учащихся**. Диагностика показала **сохранение положительной тенденции в динамике воспитанности учащихся школы**.

Уровень воспитанности за 2011 – 2012 учебный год

Классы	Начальное звено	Среднее звено	Старшее звено
Итоговая оценка	2,5	2,4	2,5

- Итоговая оценка – 2,4 балла (начальное звено – 2,5; среднее звено – 2,3; старшее звено – 2,5), что соответствует уровню выше среднего и является хорошим показателем.

- Самооценка у 53,5 % учащихся несколько завышена (начальное звено – 17%; среднее звено – 20 %; старшее звено – 17,5 %).

- Оценки учащихся классов с общим уровнем развития - ниже среднего и низким уровнем дали в общей сложности результаты выше, чем классы со средним и выше среднего уровня развития. Этот факт характеризует несформированность оценочных способностей учащихся с более низким уровнем развития, т.к. оценочные способности являются существенной характеристикой личности.

Необходимо целенаправленно формировать оценочную систему, особенно у учащихся с уровнем развития ниже среднего. Исходя из этого, необходимо ставить задачи перед учителем и учеником – освоить понятия и знания в этой важной сфере деятельности.

Учащиеся старших классов демонстрируют более глубокий и адекватный подход к оценке себя (65 %), что закономерно и свидетельствует о правильной направленности воспитательной работы с учащимися.

Вывод: Анализ проведенных диагностических исследований показал, что на данном этапе сохранена положительная тенденция динамики воспитанности учащихся школы. По сравнению с 2010–2011 учебным годом у учащихся не снизился итоговый показатель уровня воспитанности.

Выполняя закон № 120 РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних», работу строили по направлениям:

- работа с родителями;
- работа с учащимися;
- работа с родителями;
- взаимодействие с социумом.

Индикаторы	2009– 2010 уч. год	2010 – 2011 уч. год	2011-2012 уч. год
Количество административных правонарушений, допущенных учащимися	1	-	-
Количество преступлений, допущенных учащимися	-	3	-
Количество обучающихся, состоящих на учете КДН	2	9	3
Количество учащихся, стоящих на внутришкольном учете	7	13	7

Целенаправленная работа совместно с Советом по профилактике правонарушений, КДН и ОДН привели к повышению уровня адаптации учащихся, случаев исключения из школы не имеется, количество учащихся, совершивших административные правонарушения и преступления, состоящих на учёте в КДН и ОВД, на внутришкольном учете уменьшилось.

Основной причиной количества учащихся, состоящих на профилактическом учёте в КДН служит то, что учащиеся становятся свидетелями уличных происшествий, следовательно - невольными участниками правонарушений; низкая материальная обеспеченность семей, низкий уровень воспитанности, недостаточная организация досуга в с. Кугуты.

Совместная работа классных руководителей и социально-психологической службы позволила снизить уровень дезадаптации учащихся, появилась возможность улучшить коррекционную работу с учащимися и их родителями, сократить пространство девиантного поведения.

Резерв для планирования: выявление и коррекция уровня правовой культуры учащихся, формирование у классных руководителей теоретической

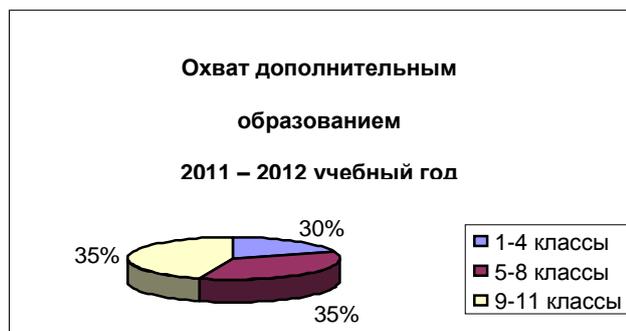
и практической базы для моделирования системы воспитания межличностных отношений в классе, повышение уровня правовой культуры учащихся, вовлечение их в различную общественную деятельность.

В блоке дополнительного образования 16 детских объединений и 11 кружков, в них занимались 426 учащихся 1-11 классов, это на 2 % выше по сравнению с предыдущим годом.

Вывод: Увеличилось количество детей, занятых дополнительным образованием.

Год	Кол-во детей	Кол-во детей, охваченных доп. образованием	Охват доп. образованием
2010 год	532	410	90 %
2011 год	543	426	92 %
2012 год	543	426	94 %

Остается **проблема** занятости учащихся 5-8 классов (всего 35 %)



Решение этой проблемы – **резерв для планирования.**

В целом учебно-воспитательный процесс в ОУ выстраивается с учётом потребностей и индивидуальных особенностей учащихся.

Организация внеурочной деятельности учащихся

Показатели, индикаторы доступности образования	1-4 классы		5-9 класса		10-11 классы		Всего в ОУ	
	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год						
Охват школьников, обучающихся в системе внутришкольного дополнительного образования в %	29%	30%	24%	25%	39%	39%	92%	94%

Показатели направленности дополнительных образовательных программ

Формы дополнительного образования	Начальная школа 1 – 4 классы		Основная школа 5 – 8 классы		Старшие классы 9 -11 классы	
	Кол-во структур	Кол-во участников в %	Кол-во структур	Кол-во участников в %	Кол-во структур	Кол-во участников в %
Спортивные секции	-	-	1	18	1	24
Кружки и технические мастерские	-	-	2	30	1	4
Военно-патриотические клубы	-	-	1	22	2	38
Центры туристической, экологической, краеведческой работы	1	15	2	32	1	10
Классы музыкальной школы, коллективы самодеятельности	2	26	3	41	1	15
ЮИД	1	4	1	15	-	-

Совершенствование системы дополнительного образования позволило в текущем учебном году школьникам принимать активное участие во всех видах творческой деятельности, создавать совместные проекты социального характера.

Доля обучающихся, проявляющих социальную творческую активность, от общего числа обучающихся второй и третьей ступени образования

Акции, проекты	Названия	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год

Акция	«Законы дорог уважай»	40%	42%	56%
	«Меняю сигарету на конфету»	26%	30%	32%
	«Посади дерево»	29%	30%	49%
	«Солдатский платок»	12%	24%	36%
	«Георгиевская ленточка»	38%	45%	50%
	« Я гражданин России»	1%	2%	3%
	«Здесь ветер нам крылья свои подарил»	-	1 %	-
	Социальный проект	«Наше село»	59%	61%
«Пока ты молод»		50%	58%	62%
«Сохраним воду вместе!»		67%	68%	69%
«Сохраним природу вместе!»		52%	61%	68%
«Сохраним лес вместе!»		40%	42%	50%
«Учитель, перед именем твоим!»		-	30%	37%
«Космос начинается с Земли!»		-	-	36%

Доля обучающихся, получивших призы за представление учреждения в конкурсах художественной самодеятельности

Уровни достижения результатов	2009-2010 уч.год	2010-2011уч.год	2011-2012 уч.год
муниципальный	20%	21%	23%
краевой	1,7 %	1,3%	2,9%
ЮФО	-	-	-
федеральный	-	-	-
международный	-	-	-

Доля обучающихся, получивших призы за победы в спортивных состязаниях

Уровни достижения результатов	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год

муниципальный	12% (68 уч-ся)	12% (64 уч-ся)	12% (66 уч-ся)
краевой	3 % (15 уч-ся)	3 % (15 уч-ся)	3 % (15 уч-ся)
ЮФО	-	-	-
федеральный	-	-	-
международный	-	-	-

В рамках Года российской истории, 67-ой годовщины Великой Победы, реализации **Программы по военно-патриотическому воспитанию** проводилась традиционная работа: Уроки Мужества, встречи, экскурсии, месячники оборонно-массовой работы, спортивная работа, Вахта Памяти. Появились и **новые формы** – Уроки Мужества, акция «Солдатский платок», «След войны в моем доме», благотворительная акция «Помоги ветерану», «Георгиевская ленточка», «Письмо солдату», «Мы – наследники Победы»,

Участие детей в конкурсах, проектах, акциях способствовали повышению социальной активности учащихся, формированию активной жизненной позиции, развитию креативных способностей:

- отмечена эффективная работа по участию в районном конкурсе «Георгиевская ленточка» всех классных коллективов, творческих объединений по различным номинациям;
- активное участие в акции «Солдатский платок», «Георгиевская ленточка» классных коллективов 6Б, 10,5А, 11 классов.
- лидирующая роль школы в организации и проведении сельских мероприятий митинг - «Памяти павших», Благотворительный концерт «Песни огненных лет».

Резерв для планирования: в рамках реализации Программы по военно-патриотическому воспитанию необходимо продолжить исследовательскую работу классных коллективов, поисковых отрядов.

В этом учебном году работали **2 МО классных руководителей 1-4, 5-11 классов**, подготовившие участницу районного этапа профессионального конкурса «Учитель года» Ермолу В.Н. (3 место).

На семинарах для классных руководителей рассматривались вопросы психологического сопровождения воспитательного процесса. Изучались технологии моделирования воспитательной системы класса, индивидуальные программы развития школьников, формы и методы работы с гиперактивными детьми. В плане обновления информационно-методической базы продолжала пополняться библиотека классного руководителя большим количеством методической литературы по воспитательной работе, работе с семьёй, по психолого-педагогической диагностике УВП и др.

Своим опытом и педагогическими находками классные руководители Логвиненко И.В., Воробьева Г.В., Ермолова В.Н. делились с коллегами, участвуя в серии открытых классных часов. В этом году продолжена работа по формированию портфолио учеников и классов. Это эффективный метод оценивания достижений учащихся и классных коллективов в целом.

Следует отметить планомерную, педагогически грамотную и последовательную работу таких классных руководителей, как Лагутина И.П., Дорохина И.А., Ермолова В.Н., Лютова В.В., Луценко Е.П. Они применяли различные педагогические технологии в работе с детьми, выстраивали свои отношения с родительской общественностью таким образом, что родители становились активными помощниками и участниками всех классных дел.

Рост социальной активности школьников, их нравственное и интеллектуальное развитие можно проследить через достижения:

Конкурс муниципального уровня	Конкурс регионального уровня	Конкурс федерального уровня
<p>Всероссийская олимпиада школьников:</p> <p>- Победители:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осипова Юлия, 9 кл., русский язык, учитель Мальцева Е.И. 2. Борсук Иван, 8 кл., физическая культура, учитель Луценко Е.П. <p>- Призеры:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Терентьев Алексей, 9 кл., физическая культура, учитель Луценко Е.П. 2. Ледовская Яна, 9 кл., физическая культура, учитель Луценко Е.П. 3. Косторнова Ольга, 9 кл., обществознание, учитель Чибисова Е.И. 4. Дьяконов Александр, 10 кл., технология, учитель Чибисов А.И. 5. Климова Ангелина, 9 кл., технология, учитель Воробьева Е.А. 6. Зиберова Виктория, 11 класс, биология, учитель Зубцова Н.В. 7. Щербаков Евгений, 11 кл., ОБЖ, учитель Афонин Г.П. 8. Осипова Юлия, 9 кл., английский язык, учитель Теряева Ю.В. 	<p>Всероссийская олимпиада школьников: призер</p> <p>Осипова Юлия, русский язык, учитель Мальцева Е.И.</p>	<p>I Всероссийская дистанционная олимпиада по английскому языку для 3-4 классов (г. Самара), Лагутин Никита, 3 кл., диплом за 2 место, учитель Моногарова С.А.</p>

<p>Олимпиада младших школьников:</p> <ol style="list-style-type: none"> Исаев Сергей, 4 кл., 3 место в предметной номинации «Математика», учитель Анисимова Т.И. Тимофеев Александр, 3 место в предметной номинации «Информатика», учитель Анисимова Т.И. Сергеева Елизавета, 3 место в предметной номинации «Иностранный язык», учитель Моногарова С.А. 	<p>Краевой конкурс - выставка «Талант XXI века» «Активатор воды», 1 место (Воробьев Евгений, руководитель Климова С.А.)</p>	<p>Международная дистанционная олимпиада «Эрудит», английский язык, Каменева Инна, 6 кл, Атабекян Елизавета, 5 кл., дипломы лауреатов, учитель Моногарова С.А.</p>
<p>Научно-практическая конференция «Первые шаги в науку»:</p> <ol style="list-style-type: none"> Луценко Диана, 9 кл., 1 место, секция «Лингвистика», учитель Ермолова В.Н. Воробьев Евгений, 11 кл., 1 место, секция «Технология», учитель Климова С.А. Зубцова Ирина, 6 кл., 1 место, секция «Обществознание», учитель Баранова Е.А. Воробьев Владислав, 8 кл., 1 место, секция «Физика», учитель Климова С.А. Осипова Юлия, 9 кл., 1 место, секция «Краеведение», учитель Чибисова Е.И. Косторнова Ольга, 9 кл., 2 место, секция «Литературоведение», учитель Ермолова В.Н. Логвиненко Елизавета, 9 кл., 2 место, секция «Экология», учитель Зубцова Н.В. Кузьминова Юлия, 7 кл., 2 место, секция «Биотехнология», 	<p>Научно-практическая конференция «В науку первые шаги» (ФГБУ ВПО Северо—Кавказский государственный технический университет): Воробьев Евгений, 11 кл, диплом 3 степени, секция «Физика»; Луценко Диана, 9 кл., диплом 3 степени, секция «Лингвистика».</p>	<p>Всероссийский детский литературный конкурс МЧС России «Дети о спасателях», номинация «Дети о спасателях», Моногаров Максим, 11 кл., участие, руководитель Моногарова С.А.</p>

<p>учитель Воробьева Е.А.</p> <p>9.Каменева Инна, 7 кл., 3 место, секция «Лингвистика», учитель Моногарова С.А.</p>		
<p>Научно-практическая конференция младших школьников «Первое открытие»:</p> <p>1. Климов Семен, 2 кл., 3 место в номинации «Прикладное творчество», учитель Климова С.А.</p> <p>2. Мальцев Василий, 4 кл., 2 место в номинации «Растения и животные», учитель Анцупова Л.П.</p>	<p>Конкурс «Юные Тимирязевцы», номинация «Сельское подворье», Мальцев Василий, 4 кл., диплом призера, руководитель Анцупова Л.П.</p>	<p>Всероссийская интернет-викторина «Никто не забыт, ничто не забыто», посвященная теме «Города-герои СССР. Города воинской славы России», Мальцева Александра, 4 кл., свидетельство участника.</p>
<p>Конкурс юных чтецов «Живая классика», Ледовской Денис, 5 кл., грамота в номинации «Самое проникновенное чтение»</p>	<p>Краевая многопредметная дистанционная олимпиада «Интеллект», 5 призеров.</p>	<p>Дистанционное мероприятие: всероссийская дистанционная викторина по английскому языку «ABC QUIZ», Зубцова Ирина, 6 кл., 2 место, учитель Моногарова С.А.</p>
<p>Конкурс творческих работ обучающихся «Песни поем на разных языках, а Родина у нас одна – Россия», Смагин Дмитрий, 6 кл., 2 место, руководитель Смагина В.В.</p>	<p>Языковой конкурс «Открытый мир» (Ставропольский филиал Пятигорского государственного лингвистического университета), Шутова Лидия, 10 кл., диплом победителя, учитель Моногарова С.А.</p>	<p>Участие в XII Всероссийской акции «Я – гражданин России» Проект «Чистый мир – без сигарет» (Зиберова Виктория, Воробьев Владислав, руководитель Воробьева Г.В.)</p>
<p>Всероссийская акция «Я – гражданин России». Проект «Чистый мир – без сигарет», 1 место (Зиберова Виктория, Воробьев Владислав,</p>	<p>Ставропольская краевая открытая научная конференция школьников (МБОУ ДОД Ставропольский</p>	<p>Всероссийский детский экологический форум «Зеленая планета» Конкурс «Природа. Культура. Экология»</p>

руководитель Воробьева Г.В.)	дворец детского творчества): участие Жмурина Татьяна, Воробьев Владислав, Воробьев Евгений, Логвиненко Елизавета.	проект «Закулисье» участие, (Климова Ангелина, руководитель Воробьева Е.А.)
<p>Всероссийский детский экологический форум «Зеленая планета»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конкурс «Природа. Культура. Экология», проект «Закулисье» дипломант (Климова Ангелина, руководитель Воробьева Е.А.); • Конкурс «Современные технологии на службе человека» конкурс сайтов, дипломант (Воробьев Евгений, руководитель Климова С.А.); • Конкурс «Эко – объектив» дипломант (Воробьев Владислав, руководитель Воробьева Г.В.) 	<p>Всероссийская акция «Я – гражданин России» Проект «Чистый мир – без сигарет» 1 место (Зиберова Виктория, Воробьев Владислав, руководитель Воробьева Г.В.)</p>	<p>III Всероссийский детский фотоконкурс «Прояви себя», номинация «В мире животных», 1 место (Целовальников Владислав, руководитель Чибисова Е.И.)</p>
<p>Конкурс - выставка «Талант XXI века»: «Активатор воды», 1 место (Воробьев Евгений, руководитель Климова С.А.), «Изучение уровня радиации в селе Константиновском» 2 место, (Воробьев Владислав, руководитель Климова С.А.)</p>	<p>Краевой конкурс УПБ участие (команда, руководитель Баранова Г.И.)</p>	<p>Педагогическая конференция «Педагогика успеха ребенка», Моногарова С.А., диплом участника</p>
<p>Конкурс УПБ – 1 место (команда, руководитель Баранова Г.И)</p>	<p>Краевой конкурс, посвященный памяти первого космонавта Ю.А. Гагарина «Звездный путь», участие, (Дьяконов Александр, руководитель Климова С.А.)</p>	<p>Международный конкурс цифровых образовательных ресурсов «IT-эффект» (дистанционное мероприятие), Моногарова С.А., диплом, 2 место.</p>
<p>Районный конкурс «Лидер – 2012», 1 место (Анисимова Ангелина, руководитель Чибисова Е.И.)</p>	<p>Краевой конкурс «Земля в наследство» специальный диплом, Грамоты ГБОУ ДОД «Краевой центр</p>	<p>Международный конкурс инноваций в образовании «Цифровой фарватер» (дистанционное</p>

	экологии, туризма и краеведения», номинация «Прикладное искусство» (Воробьева Олеся, Болотова Алина)	мероприятие), Моногарова С.А., сертификат участника
Районный конкурс «Самый классный класс», 1 место (команда, руководитель Логвиненко И.В.)	Краевой конкурс «Лидер – 2012» участие (Анисимова Ангелина, руководитель Чибисова Е.И.)	Фестиваль «Веер межпредметных связей ФизикаПлюс», Климова С.А., Моногарова С.А., диплом участников с указанием адреса публикации материалов на портале «Сеть творческих учителей»
Районный конкурс «Фоторепортаж», участие, (Целовальников Владислав, руководитель Зиберова И.И.)	Первый краевой конкурс на лучшую организацию деятельности органов ученического самоуправления общеобразовательных учреждений Ставропольского края, направление №1 «Организация деятельности ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Ставропольского края», 1 место (Анисимова Ангелина, руководитель Чибисова Е.И.)	Всероссийский фестиваль «Открытый урок» (издательский дом «Первое сентября», Моногарова С.А., диплом за предоставление педагогического опыта и сертификат к диплому, удостоверяющий факт публикации материалов на сайте фестиваля.
Смотр залов боевой славы, 1 место (команда, руководитель Чибисова Е.И.)	Первый краевой конкурс на лучшую организацию деятельности органов ученического самоуправления общеобразовательных учреждений Ставропольского края,	

	направление №2 «Лучший Президент органа ученического самоуправления», участие (Анисимова Ангелина, руководитель Чибисова Е.И.)	
Игра – путешествие «Я – петровчанин», 2 место (команда, руководители Баранова Е.А., Леонова Н.И.)	Конкурсы профессионального мастерства на краевом слете УПБ - «Оператор машинного доения», участие (Зибера Виктория, руководитель Лагутина И.П.) - «Рационализатор и изобретатель», участие (Воробьев Евгений, руководитель Климова С.А.)	
Районный конкурс театральных коллективов, 2 место (команда, руководитель Петина С.Б.)	Педагогический фестиваль «Талант – 2011», г. Невинномысск, Моногарова С.А., участие.	
Районный конкурс «Остров детства», 1,2,3 место, (Парахина Полина, Чернова Ксения, Моисеева Алена, руководитель Гаевая С.В.)		
Районный конкурс «Дети, радость, мир» 2,3 место (команда, руководитель Евдокимова Е.Н.)		
Районный IQ-бал, победители в номинации «Самая умная пара» - Анисимова Ангелина, Воробьев		

Евгений, руководитель – Чибисова Е.И.)		
Районный конкурс новогодних стенгазет 1,2,3 место (Луценко Диана, Косторнова Ольга, Гаджиалиева Роза, руководитель – Ермолова В.Н.)		
Районный конкурс «Души прекрасные порывы», номинация «Поэзия», диплом 2 степени (Афонин Иван, руководитель Ермолова В.Н.)		
Конкурсы профессионального мастерства на 44 слете УПБ: - «Оператор машинного доения», 1 место (Зиборова Виктория, руководитель Лагутина И.П.) - « Рационализатор и изобретатель», 1 место (Воробьев Евгений, руководитель Климова С.А.) - «Юный пахарь», 1 место (Стромин Иван, руководитель Афонин Г.П.) - «Юный животновод», 2 место (Концурова Анна, руководитель Воробьева Е.А.) - «Бригадир УПБ», 2 место (Анисимова Ангелина, руководитель Баранова Г.И.) - «Юный лесовод», 2 место (Жердева Анна, руководитель Лютова В.В.) - «Юный эколог», 3 место, (Логвиненко Елизавета, руководитель Зубцова Н.В.) - «Юный полевод», 3 место (Переверзева Наталия, руководитель Логвиненко И.В.)		
44 слет УПБ , 1место (команда, руководитель Баранова Г.И.)		
Конкурс патриотической песни «Память, которой не будет конца», 1,2 место (Чернова Ксения, Моисеева Алена, руководитель Гаевая С.В.)		

Научно-практическая конференция (институт Дружбы народов Кавказа), Зиберова Виктория, 11 кл., публикация работы в сборнике		
Мини-футбол, 2 место, команда, руководитель Пантелеев И.В.		
Турнир «Кожаный мяч», Старшая группа 1 место, младшая группа 1 место, руководитель Пантелеев И.В.		
Конкурс «Учитель года», 3 место, Ермолова В.Н.		
Районный конкурс «Каникулы - 2012», 2 место (Брыкалова Н.В., руководитель Чибисова Е.И.)		

Вывод: В результате целенаправленной и системной деятельности по воспитанию учащихся школы в основном достигнуты поставленные в 2011-2012 учебном году цели и решены задачи, но следует отметить, что в системе воспитательной работы есть проблемы:

1. Не решены проблемы индивидуального подхода: не все учащиеся активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, вызывают тревогу коллективы 7-х, 8в, 9б классов, где слабо проявляются признаки развития коллектива, слабое самоуправления, нет стабильного большого актива.

2. Не все классные руководители активно используют обширные возможности медиатеки школы при подготовке классных часов, родительских собраний, слабое участие в работе Интернет – сообществ, методических журналов.

3. Недостаточная активность родителей в учебно-воспитательном процессе, нравственном и правовом образовании детей.

4. Недостаточный охват несовершеннолетних поселка Кугуты досуговой деятельностью.

Учитывая результаты анализа работы за 2011–2012 учебный год, следует определить **резерв для планирования:**

1. Совершенствование воспитательной системы в школе на основе традиционных классических и новейших достижений в области нравственного и правового воспитания.

2. Создание условий формирования у школьников гражданских качеств, ценностного отношения к своему здоровью и здоровому образу жизни.

3. Создание условий для творческой реализации педагогов и учащихся через поиск новых форм взаимодействия.

4. Обеспечение повышения роли родительской общественности на всех уровнях социального партнёрства.

4.3 Анализ уровня базового и дополнительного образования

Школа работает, руководствуясь ФЗ РФ «Об образовании», Уставом образовательного учреждения, методическими рекомендациями МО СК. Обеспечение учащихся доступным, эффективным и качественным образованием – приоритетное направление в деятельности МКОУ СОШ № 11.

В 2011 – 2012 учебном году школа работала в режиме 6-дневной недели, занималось 25 классов-комплектов, в которых на конец учебного года обучались 547 учащихся, из них 8 учащихся обучались индивидуально.

Обеспечение качества образовательного процесса

Учебный план школы составлен на основе примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ставропольского края, утвержденным приказом министерства образования Ставропольского края № 537-пр от 07.07.2012г., сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. Учебный план составлен в соответствии с образовательной программой начального общего образования муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 11 и Целевой комплексной программой развития муниципального казенного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 11 на 2011-2015 годы.

В начальной школе учителями освоены программы по УМК «Гармония» и «Школа – 2100». УМК помогают наиболее эффективно организовать личностный подход в обучении, проводить работу с детьми разного уровня готовности к школе, решать проблему преемственности при переходе из I ступени во II ступень. Решая проблему преемственности, работа ведется по трем направлениям: совместная методическая работа учителей начальной школы и учителей-предметников среднего звена, работа с детьми (учитель, психолог, медсестра), работа с родителями (учитель, психолог, социальный педагог). Это дает свои позитивные результаты. Но имеют место и **проблемы**:

- снижение успеваемости при переходе из начальной школы в среднюю у значительной части учащихся (15 %),

- влияние различных педагогических стилей и уровней и увеличение количества учителей порождают вариативность поведения школьников,

- ослабление внешнего контроля за выполнением домашних заданий.

Резерв для планирования: в целях решения проблемы преемственности между I и II ступенями запланировать и реализовать план комплексных мероприятий по решению проблемы адаптации учащихся 5-х классов.

Вариативная часть учебного плана II ступени представлена спецкурсами для учащихся 5-9 классов, расширяющими и дополняющими программный уровень учебных дисциплин, краткосрочными курсами для учащихся 8^х классов и в плане предпрофильной подготовки учащихся 9^х кл. - краткосрочными элективными курсами, дающими возможность учащимся правильно определиться в дальнейшем обучении. Элективные курсы имеют модульный характер, что предусматривает переход ученика из одной группы в другую, а, следовательно, увеличивает вариативность выбора учебной деятельности.

Учебный план III ступени составлен для 2^х общеобразовательных классов – 10 и 11-го. Вариативная часть учебного плана (спецкурсов и элективные курсы по различным предметам) расширяют и дополняют программу учебных предметов с целью успешной подготовки учащихся к ЕГЭ.

Крайне важной является деятельность школы **по предупреждению неуспеваемости и увеличению качества знаний.** Наблюдается положительная динамика в решении этого вопроса. Всего в 2011-2012 учебном году аттестовано 478 уч-ся 2-11 классов. Из них 37 уч-ся – отличники, 185 уч-ся – хорошисты.

Итоги успеваемости за 2011 – 2012 учебный год

Классы	Всего уч-ся	Аттестовано	Отличники	Хорошисты	Неуспевающие	Качество знаний %	Обученность %
1-е	69				5		93
2-е	70	70	11	34		64	100
3-е	54	54	7	29		67	100
4-е	44	44	4	23		61	100
1-4 кл.	237	168	22	86	5	64	98
5-е	42	42	5	12		40	100
6-е	59	59	4	18		37	100
7-е	42	42	2	13		36	100
8-е	59	59	2	17		32	100
9-е	62	62	1	17		29	100
5-9 кл.	264	264	14	77		35	100
10-й	24	24	1	12		54	100

11-е	22	22		10		45	100
10-11 кл.	46	46	1	22		50	100
Итого по школе	547	478	37	185	5	46	99

В течение 2011-2012 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

Мониторинговые **исследования качества знаний** за последний год имеют положительную динамику, **ежегодно имеет место повышение на несколько процентов:**

Учебный год	Обученность	Качество знаний
2009-2010	100%	40,5%
2010-2011	99%	43%
2011-2012	99%	46%

Качество знаний по учебным дисциплинам в основном также имеет тенденцию в сторону увеличения или имеет стабильные показатели:

№ п/ п	Предметы	Качество знаний %		
		2009-2010	2010-2011	2011-2012
1.	Русский язык	43%	45%	51%
2.	Литература	59%	62%	66%
3.	Английский язык	51%	58%	55%
4.	Алгебра	48%	56%	51%
5.	Геометрия	49%	63%	55%
6.	Информатика	53%	58%	57%

7.	История	58%	56%	53%
8.	Обществознание	58%	59%	55%
9.	География	58%	55%	61%
10.	Биология	55%	61%	62%
11.	Химия	45%	50%	55%
12.	Физика	48%	52%	54%
13.	Физкультура	89%	92%	91%
14.	Технология	92%	92%	91%
15.	МХК	53%	56%	81%
16.	ОБЖ	85%	87%	89%
17.	ИЗО	92%	91%	93%
18.	Музыка	93%	96%	92%

По результатам прошедшего **2011-2012** учебного года самое низкое **качество знаний** дают учащиеся II ступени:

Ступени	Обученность	Качество знаний
1-4 классы	100%	64%
5-9 классы	100%	35%
10-11 классы	100%	50%

За последние годы наблюдалась тенденция повышения качества знаний у учащихся III ступени:

Учебный год	Качество знаний уч-ся III ступени	
2008-2009	22%	+8%
2009-2010	38%	+16%
2010-2011	52%	+14%
2011-2012	50%	-2%

Причинами этого - внедрение в практику работы объективных технологий оценки качества знаний (ЕГЭ). С 2008-2009 учебного года

наблюдается количественное уменьшение учащихся III ступени обучения и повышение качества их учебной подготовки. Учащиеся старших классов имеют достаточно высокий уровень учебной мотивации, что объясняется правильностью их осознанного и целенаправленного выбора обучения в общеобразовательном учреждении и влечет за собой увеличение качества знаний учащихся III ступени.

Резерв для планирования: работа над повышением качества знаний учащихся в среднем звене через усиление мотивации к учебе, вовлечение учащихся в творческую деятельность различной направленности. Необходимо повышать требования к учету знаний и умений учащихся, а также совершенствовать формы и методы работы с детьми, спланировать и активизировать работу с одаренными учащимися.

В течение 2011-2012 учебного года проводился **мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ и контрольных работ по заданиям отдела образования:**

- стартовый (входной) контроль, цель которого определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене; наметить планы подготовки выпускников к ГИА;

- промежуточный контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

- итоговый контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Сравнительный анализ успеваемости в 4-х классах (2010-2011 учебный год) и в 5-х классах (на начало 2011-2012 учебного года) по результатам стартового (входного) контроля

класс	% обученности учащихся по русскому языку	% качества знаний по русскому языку	% обученности учащихся по математике	% качества знаний по математике

4а	100%	50%	100%	59%
5а	91%	47%	91%	52%
4б	100%	38%	100%	52%
5б	69%	38%	96%	48%

Из таблицы видно, что уровень знаний и умений учащихся в 5-х классах с учетом перерыва в занятиях на летний период снижается. Анализ причин этого явления позволил выделить главное:

1. необходимость усиления работы по совершенствованию методов закрепления первичных знаний, превращения их в прочные и устойчивые;
2. более пристальное внимание уделять слабоуспевающим учащимся, использовать приемы и навыки, улучшающие степень запоминания материала, т.к. именно их результаты дают низкий уровень обученности и по русскому языку, и по математике;
3. учителям начальной школы и учителям-предметникам 5-х классов продолжать работу по развитию преемственности в преподавании предметов, отталкиваясь от индивидуальных особенностей каждого ученика.

Результаты входного контроля по русскому языку в выпускных классах:

Класс	Кач. знаний 2010-2011	Кач. знаний по итогам входного контроля 2011- 2012	Динамика
9а	66%	47%	-19%
9б	19%	20%	+1%
9в	24%	41%	+17%
11	52%	43%	-9%

Результаты входного контроля по математике в выпускных классах:

Класс	Кач. знаний 2009-2010	Кач. знаний по итогам входного контроля 2010-	Динамика

		2011	
9а	57%	55%	-2%
9б	29%	42%	+13%
9в	33%	29%	-4%
11	60%	55%	-5%

Полученные результаты входного контроля потребовали от учителей-предметников выпускных классов провести анализ причин появления ошибок и спланировать пути преодоления пробелов в знаниях учащихся: скорректировать рабочие программы с целью выделения дополнительных занятий для закрепления знаний, умений и навыков по тем разделам программы, где ученики продемонстрировали отставание, создать информационный банк данных о работе каждого ученика в течение учебного года (учет, экспертиза, анализ, оценка нескольких диагностических работ).

Промежуточный и итоговый контроль знаний учащихся по русскому языку и математике позволил установить динамику формирования конечных результатов, вовремя вскрыть недостатки в работе, установить их причины и выявить имеющийся в школе передовой опыт. Результаты мониторинга контрольных работ демонстрировали в основном положительную динамику:

Русский язык						
Класс	Входной контроль		Промежуточный контроль		Итоговый контроль	
	% обученности	% качества	% обученности	% качества	% обученности	% качества
4а	76	52	95	53	100	55
4б	86	58	90	47	100	55
5а	72	47	92	61	100	61
5б	85	38	88	32	92	34
9а	71	47	85	45	92	66
9б	75	20	73	23	87	29
9в	83	41	68	28	81	32
11	95	43	96	60	100	68

Математика						
Класс	Входной контроль		Промежуточный контроль		Итоговый контроль	
	% обученности	% качества	% обученности	% качества	% обученности	% качества
4а	72	50	95	58	100	63
4б	78	68	88	50	100	63
5а	89	61	95	64	100	65
5б	85	66	90	47	94	50
9а	89	55	81	40	96	59
9б	69	42	78	25	90	28
9в	76	29	64	7	85	25
11	100	55	78	63	96	65

Вывод: проведение и отслеживание результатов входного, промежуточного и итогового контроля позволило каждому учителю вовремя проанализировать ошибки, допущенные учащимися, и составить алгоритм действий по систематической работе над ними для достижения дальнейших положительных результатов. Это позволило учителям выпускных классов лучше подготовиться учащимся к итоговой аттестации в новой форме и в форме ЕГЭ.

Резерв для планирования: учителям-предметникам необходимо продумать систему повторения и обобщения пройденного материала в начале будущего учебного года и ее эффективное продолжение в течение всего 2012-2013 учебного года.

Анализ государственной итоговой аттестации

Итоговая аттестация завершает учебный год для учащихся 9, 11 классов. К ней допущены 62 учащихся 9-х классов и 22 учащихся 11 класса. 2 учащихся 9 классов прошли итоговую аттестацию в шаблонном режиме, 1 учащийся 11 класса прошел итоговую аттестацию в форме ГВЭ.

Результаты государственной (итоговой) аттестации

за 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 учебные годы

№	Класс	2009-2010 учебный год							2010-2011 учебный год						2011-2012 учебный год							
		Всего	Кач.	Успев.	Аттестаты особого	Золото	Серебро	Похвальные	Всего	Кач.	Успев.	Аттестаты особого	Золото	Серебро	Похвальные	Всего	Кач.	Успев.	Аттестаты особого	Золото	Серебро	Похвальные
1	9А	27	37	100				20	40	100					20	60	100	1				
	9Б	25	16	100				19	32	100	1				21	10	100					
	9В							19	5	100					21	24	100					
	Итого	52	27	100				58	26	100	1				62	31	100					
2	11А	15	60	100			26	23	48	100			18	22	45	100						6
	11Б	16	13	100																		
	ито го	31	33	100			26	23	48	100			18	22	45	100	1					6

Учащиеся 9 классов сдавали обязательные экзамены в новой форме по русскому языку и математике и выбрали для аттестации 8 предметов:

- биология (в новой форме) – 25 уч-ся,
- обществознание (в новой форме) – 7 уч-ся,
- физика (в новой форме) – 4 уч-ся,
- химия (в новой форме) – 4 уч-ся,
- информатика и ИКТ (в традиционной форме) – 3 уч-ся,
- английский язык (в традиционной форме) – 1 уч-ся,
- физическая культура (в традиционной форме) – 31 уч-ся,
- ОБЖ (в традиционной форме) – 45 уч-ся.

Высокий процент качества знаний по результатам итоговой аттестации показали учащиеся 9-х классов по русскому языку (90%), химии (100%), обществознанию (100%), физике (75%), английскому языку (100%). Ниже результаты качества знаний показали экзамены по математике (37%), биологии (44%), информатике (60%), ОБЖ (45%), физической культуре (52%).

Качество знаний по результатам государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования составляет 31% (на 4% выше прошлого года).

Качество знаний по результатам государственной (итоговой) аттестации у выпускников 11-х классах понизилось по сравнению с прошлым учебным годом на 3% в связи с более низким уровнем учебной мотивации выпускников.

Результаты единого государственного экзамена 11 класса по обязательным предметам (русский язык и математика) в 2012 году

№	Предмет	Учитель	Кол-во	Не преодолели минимальный барьер		Преодолели минимальный барьер		Средний балл
				Кол-во	%	Кол-во	%	
1.	Русский язык	Семенихина Т.П	21	-	-	21	100%	57
2.	Математика	Пехтерева Н.И.	21	-	-	21	100%	43

Средний балл ЕГЭ по русскому языку снизился на 9б. по сравнению с прошлым годом, по математике – увеличился на 2б.

Резерв для планирования: учителям русского языка, готовящим выпускников для сдачи ЕГЭ, спланировать комплексное повторение учебного материала и отработку практических навыков. Учителям математики спланировать деятельность по отработке с учащимися выполнения заданий части С.

Результаты единого государственного экзамена в 2012 году по предметам по выбору

№	Предмет	Кол-во	Не преодолели минимальный барьер	Преодолели минимальный барьер	Средний балл

			Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Биология	4	-	-	4	100	58
2	Информатика и ИКТ	3	-	-	3	100	51
3	География	-	-	-	-	-	-
4	Литература	-	-	-	-	-	-
5	Английский язык	1	-	-	1	100	35
6.	Обществознание	12	-	-	12	100	65
7	Химия	2	-	-	2	100	57
8	Физика	5	1	20	4	80	45
9	История	1	-	-	1	100	49

Сравнительный анализ результатов единого государственного экзамена

№	Предмет	2009-2010 учебный год						2010-2011 учебный год						2011-2012 учебный год					
		Кол-во	Не прошли минимальный барьер		Прошли минимальный барьер		Средний балл	Кол-во	Не прошли минимальный барьер		Прошли минимальный барьер		Средний балл	Кол-во	Не прошли минимальный барьер		Прошли минимальный барьер		Средний балл
			Кол-во	%	Кол-во	%			Кол-во	%	Кол-во	%			Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Русский язык	30	-	-	30	100	58	23	-	-	23	100	66	21	-	-	22	100	57
2	Математика	30	-	-	30	100	39	23	-	-	23	100	41	21	-	-	22	100	43
3	Биология	8	-	-	8	100	58	5	-	-	5	100	57	4	-	-	4	100	58
4	Информатика и ИКТ	1	-	-	1	100	64	1	-	-	1	100	51	3	-	-	3	100	51

5	География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Литература	-	-	-	-	-	1	-	-	1	100	69	-	-	-	-	-	-	-
7	Английский язык	-	-	-	-	-	3	-	-	3	100	57	1	-	-	1	100	35	
8	Обществознание	13	-	-	13	100	60	18	-	-	18	100	62	12	-	-	12	100	65
9	Химия	3	-	-	3	100	66	4	-	-	4	100	66	2	-	-	2	100	57
10	Физика	5	-	-	5	100	50	2	1	50	1	50	33	5	1	20	4	80	45
11	История	4	-	-	4	100	56	6	-	-	6	100	60	1	-	-	1	100	49

Вывод: 100% учащихся по обязательным предметам и 97% учащихся по выборным предметам прошли итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. Средний балл по математике, обществознанию повысился по сравнению с прошлым учебным годом, по остальным предметам – понизился.

Резерв: Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ. Проанализировать причины падения среднего балла по результатам ЕГЭ, определить пути преодоления данной проблемы.

Результаты проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием территориальной экзаменационной комиссии Петровского муниципального района в 2011 году

Русский язык, математика

№	Предмет	Класс	Кол-во	2	3	4	5	Средний балл	Качество	Успеваемость
1	Русский яз.	9А	20	-	-	5	15	4,7	100	100
2	Русский яз.	9Б	19	-	1	16	2	4	95	100
3	Русский яз.	9В	21	-	4	11	6	4	81	100
ИТОГО:			60	-	5	32	23	4,2	91	100

3	Математика	9А	20	-	7	7	6	3,9	65	100
4	Математика	9Б	19	-	16	3	-	3,1	16	100
5	Математика	9В	21	-	16	3	2	3,4	24	100
ИТОГО:			60	-	38	13	9	3,3	37	100

Предметы по выбору

№	Предмет	Класс	Кол-во	2	3	4	5	Средний балл	Качество	Успеваемость
1	Биология	9А	10	-	4	2	4	4	60	100
2	Биология	9Б	7	-	5	2	-	3,2	29	100
3	Биология	9В	8	-	5	2	1	3,5	38	100
ИТОГО:			25	-	14	6	5	3,6	44	100
4	Химия	9А	3	-	-	1	2	4,7	100	100
5	Химия	9Б	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Химия	9В	1	-	-	1	-	4	100	100
ИТОГО:			4	-	-	2	2	4,5	100	100
7	Обществознание	9А	4	-	-	3	1	4,2	100	100
8	Обществознание	9Б	1	-	-	1	-	4	100	100
9	Обществознание	9В	2	-	-	2	-	4	100	100
ИТОГО:			7	-	-	6	1	4,1	100	100
10	Физика	9А	3	-	1	2	-	3,6	67	100
11	Физика	9Б	1	-	-	1	-	4	100	100
12	Физика	9В	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:			4	-	1	3	-	3,7	75	100

Выводы:

1. Систематическая работа по подготовке к итоговой аттестации, неоднократное проведение пробных работ позволило учащимся реально оценить уровень своей подготовленности.

2. Проводимая информационно-разъяснительную работу среди учащихся, родителей об особенностях ЕГЭ и ГИА в новой форме позволила:

- сделать учащимся осознанный выбор предметов для сдачи экзаменов,
- расширить количество учащихся и предметов по выбору для сдачи ГИА в новой форме,
- осуществлять контроль родителей за самостоятельной подготовкой учащихся.

Резерв для планирования: отработать систему подготовки учащихся 9-х классов к сдаче ГИА в новой форме.

Педагогическая поддержка низкомотивированных учащихся

В течение 2011-2012 учебного года учителями-предметниками осуществлялась работа со слабыми учащимися по овладению способов и приемов эффективной учебной деятельности. Уделялось особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков, предусматривающих в обязательном порядке индивидуальный темп и уровень развития учащихся. Было спланировано и осуществлено взаимопосещение учителями уроков, на которых транслировался данный опыт.

По результатам I четверти в школе был 1 неуспевающий учащийся и 11% учащихся имели по 1-2 «3» по разным предметам. Данная ситуация была проанализирована на заседаниях методических объединений, на административном совете школы. Учителя-предметники составили планы коррекционной работы, вели индивидуальную работу с резервом хорошистов, направленную на «подтягивание» учащихся из интеллектуально, социально и эмоционально обедневшей среды на более высокий уровень. Системной стала работа над совершенствованием урока в плане индивидуализации и дифференциации процесса обучения. В результате целенаправленной работы обученность по школе в следующих четвертях и в году составила 100%, а качество знаний увеличилось по четвертям и, как итог, по результатам всего учебного года.

Резерв для планирования: продолжить работу по предотвращению неуспешности учащихся через внедрение деятельностного подхода в обучение. Администрации школы усилить контроль за составлением каждым учителем диагностических карт для учета пробелов в знаниях учащихся с целью их ликвидации.

Реализация программы «Одаренные дети»

Вариативные часы учебного плана, внеурочная работа по предметам используются для углубленного изучения материала, подготовки учащихся к олимпиадам, конкурсам.

Выявлению одаренных детей и подростков, раскрытию интересов учащихся к научно-поисковой деятельности способствовала работа научного общества учащихся школы.

Активное участие в олимпиадах, конкурсах различных уровней принимают учащиеся по следующим общеобразовательным предметам: русский язык, английского языка, биология, обществознание, физическая культура, технология. Преподавателями математики, географии, информатике, истории не уделялось должного внимания организации внеклассной работы по предметам и подготовке учащихся к олимпиадам.

Резерв для планирования: активизация работы с сильными учащимися учителей математики, географии, информатики, истории.

Результаты участия в районном этапе всероссийской олимпиады

Предмет	2009-2010 уч. год		2010-2011 уч.год		2011-2012 уч.год	
	класс	место	класс	место	класс	место
Русский язык	10	I	11	I	9	I
Литература	10	I	11	I	-	-
Биология	-	-	11	призер	11	призер
История	-	-	-	-	-	-
Обществознание	-	-	9	I	9	призер
Физическая культура	10	II	11	I	8	I
			8	призер	9	призер
Технология	10	I	11	I	9	призер призер
Химия	-	-	-	-	-	-
География	-	-	-	-	-	-
Информатика	-	-	-	-	-	-
Английский язык	-	-	-	-	9	призер
ОБЖ	11	I	11	призер призер	11	призер
Итого		5		10		10

Учащаяся 9 класса Осипова Ю. (учитель Мальцева Е.И.) в краевом этапе всероссийской олимпиады по русскому языку стала призером.

Учащиеся 4-х классов принимали участие в районной олимпиаде младших школьников. По ее результатам 3 место у Исаева С. в номинации «Математика» (учитель Анисимова Т.И.), 3 место у Тимофеева А. в номинации «Информатика» (учитель Анисимова Т.И.), 3 место у Сергеевой Е. в номинации «Иностранный язык» (учитель Моногарова С.А.)

Увеличилось количество учащихся я 2-11 классов, принимающих участие в краевой дистанционной многопредметной олимпиаде «Интеллект»,

5 из них (учащиеся начальной школы) стали призерами по русскому языку, английскому языку, окружающему миру. Учащиеся старших классов в данной олимпиаде последние 3 года не добиваются высоких результатов.

К участию в дистанционных конкурсах и олимпиадах краевого, всероссийского уровня активно привлекала учащихся учитель английского языка Моногарова С.А.:

- языковой конкурс «Открытый мир» (Ставропольский филиал Пятигорского государственного лингвистического университета), Шутова Лидия, 10 кл., диплом победителя,

- всероссийская дистанционная викторина по английскому языку «ABC QUIZ», Зубцова Ирина, 6 кл., 2 место,

- всероссийская дистанционная олимпиада по английскому языку для 3-4 классов (г. Самара), Лагутин Никита, 3 кл., диплом за 2 место

- международная дистанционная олимпиада «Эрудит», английский язык, Каменева Инна, 6 кл, Атабекян Елизавета, 5 кл., дипломы лауреатов.

В 2011-2012 учебном году продолжало свою работу школьное научное общество учащихся. Количество работ учащихся, представленных на районных, краевых научно-практических конференциях увеличилось по сравнению с предыдущими годами. Результативность участия тоже возросла:

- на районном уровне 9 победителей и призеров из 10 участников научно-практической конференции «Первые шаги в науку», в конкурсе - выставке «Талант XXI века» 1 учащийся – победитель, 1 учащийся – призер,

- на краевом уровне в конкурсе-выставке «Талант XXI века» - победитель, в научно-практической конференции «В науку первые шаги» (ФГБУ ВПО Северо-Кавказский государственный технический университет) – два диплома 3-й степени, в Ставропольской краевой открытой научной конференции школьников (МБОУ ДОД Ставропольский дворец детского творчества) приняли участия 4 учащихся.

Как положительное в данном направлении необходимо отметить то, что под руководством учителей начальных классов занимались исследовательской работой и учащиеся первой ступени. По результатам районной научно-практической конференции младших школьников «Первое открытие» двое учащихся стали призерами. В краевом конкурсе «Юные Тимирязевцы» учащийся 4 класса Мальцев В. завоевал звание призера.

Резерв для планирования: организация работы с одаренными детьми с целью подготовки их к олимпиадам, конкурсам, научно-практическим конференциям, увеличение количества дистанционных мероприятий для учащихся, стимулирование труда педагогов и детей.

4.4 Анализ уровня социализации выпускников школы

40% выпускников 9-х классов 2011-2012 учебного года продолжают свое обучение в 10 классе МКОУ СОШ № 11. В 2010-2011 учебном году этот показатель составлял 48%. Прослеживается тенденция уменьшения выбора выпускниками 9-х классов среднего специального образования, что свидетельствует о желании учащихся после школы получать высшее образование.

80% выпускников 11 класса продолжают свое обучение в вузах. Половина из них поступили на бюджетной основе по результатам ЕГЭ. Наблюдается следующая тенденция при выборе дальнейшего обучения в вузах: 43% выпускников 11 классов в 2009 – 2010 учебном году поступило в вузы, в 2010-2011 учебном году – 55%. Положительную динамику количественной характеристики выбора выпускниками дальнейшего обучения в вузах характеризует повышение качества образования и правильное направление профориентационной работы в школе.

Нет выпускников 9-х и 11-х классов, которые не работают и не учатся после окончания школы.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что 93% родителей выпускников удовлетворены степенью подготовленности их детей к жизни в семье и обществе.

Большое влияние на социализацию учащихся оказывает трудовое обучение и воспитание.

Ребята занимались овощеводством, садоводством, проводили профессиональные конкурсы, занимались исследовательской деятельностью. Изучая физический и химический состав воды прудов с. Константиновского, «зелёный патруль» ведёт природоохранительную работу среди учащихся и населения. Занимаются исследовательской деятельностью, проводят ориентировочную оценку экологического состояния Калужской балки, изучают многообразие флоры исследуемого биоцентра.

Учащиеся – активные участники районных конкурсов профессионального мастерства. За прошедший учебный год на 44-м слете УПБ школа имеет следующие результаты:

Конкурс	Место	Участники	Руководители
Экологов	3	Логвиненко Е.	Зубцова Н.В.
Бригадиров УПБ	2	Анисимова А.	Баранова Г. И.
Операторов машинного доения	1	Зиборова В.	Лагутина И. П.
Животноводов	2	Концурова А.	Воробьева Е. А.
Рационализаторов	1	Воробьев Е.	Климова С.А.
Лесоводов	2	Жердева А.	Лютлова В.В.
Пахарей	1	Стромин И.	Афонин Г.П.
Полеводов	3	Переверзева Н.	Логвиненко И.В.

Вывод: Перечисленные виды деятельности иллюстрируют реализацию социальных проб учащихся, способствуют укреплению партнерских связей с сельскими организациями, что соответствует целевым ориентирам деятельности школы.

5.5 Осуществление обязательного основного общего образования

Согласно Закону «Об образовании» (статья 5 «О всеобуче») все дети школьного возраста, проживающие на территории с. Константиновского и с. Кугуты, обучались; из них 551 - в МКОУ СОШ №11.

Осуществляя мероприятия по выполнению всеобуча, были созданы условия для охвата всех детей учебой и сохранения контингента:

- оказывалась гуманитарная помощь малообеспеченным семьям (одежда, обувь, школьные принадлежности), организовано льготное питание;
- подвоз детей, проживающих в поселке Кугуты, осуществлялся двумя автобусами в сопровождении педагогов;
- 8 учащихся школы по состоянию здоровья находились на индивидуальном обучении, занятия с ними проводили опытные педагоги. В результате совместной с родителями работы все учащиеся переведены в следующие классы.

Осуществляя в обучении учащихся личностно-ориентированный подход, в школе практикуется внутриклассная дифференциация.

Для учащихся, посещающих и не посещающих дошкольные учреждения, в течение года по субботам организована предшкольная подготовка.

В школе обучались 11 опекаемых детей, из них 2 – сироты, 9 – социальные сироты. Организационно - педагогические мероприятия, профилактическая работа с опекаемыми и опекунами были направлены на соблюдение прав и интересов несовершеннолетних в соответствии с нормативно-правовыми актами по защите прав детства.

Всего уч-ся	Учебный год		
	2009-2010	2010-2011	2011-2012
На начало года	530	543	551
Конец учебного года	536	543	547
Зачислено в течение года	21	16	15
Оставлены на повторный курс обучения	1	2	5

Выбыли в течение уч. года:			
По семейным обстоятельствам	нет	нет	нет
По болезни	нет	нет	нет
Перевод в другое ОУ в связи с изменением местожительства	10	16	19
По неуспеваемости	нет	нет	нет
По совершению правонарушения	нет	нет	нет

Из приведенных данных видно, что контингент учащихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Вывод: в результате совместной деятельности педагогов, социально-педагогической службы, родителей, школа не допускает отсева.

Резерв для планирования: обновление модели совместной работы с местными органами власти по осуществлению всеобщего образования.

4.6 Анализ работы с педагогическими кадрами

Методическая тема школы в 2011-2012 учебном году: «Развитие ведущих учебных умений в условиях деятельностного обучения».

Цель: формирование творческой индивидуальности личности учителя и ученика.

В рамках модернизации российского образования, введения ФГОС второго поколения методическая служба работала над созданием оптимальных условий для научно-методической работы в школе через повышение уровня профессиональной компетентности педагогов, внедрение психолого-педагогических условий, способствующих эффективности формирования творческой индивидуальности личности учителя и ученика.

Обеспечение запроса времени на сохранение здоровья учащихся, всестороннее развитие личности, позитивную мотивацию к различным видам деятельности требует разработки новой парадигмы образования, суть которой состоит в том, что учащийся должен учиться сам, а учитель осуществлять управление его учением, т. е. мотивировать, организовывать, координировать, консультировать, контролировать его деятельность. Необходимо перенести акцент с преподавания на учение и рассматривать обучение как организацию и стимулирование учения.

Для реализации данных направлений выполняется:

- формирование новых принципов и методологии организации образовательного пространства в школе.
- создание сквозного учебного плана, охватывающего базовый компонент, вариативный компонент и ресурсные возможности блока дополнительного образования для единого образовательного пространства в рамках различных образовательных траекторий внутри общеобразовательной школы.
- ведение спецкурсов, элективных курсов, кружковых программ, расширяющих образовательные возможности школы.

Резерв для планирования: разработка психологических оснований системы развития общей одаренности детей в условиях информатизации образовательного процесса в учреждении; внедрение инновационного опыта в образовательную практику.

Профессиональный рост педагогов

За прошедший 2012-2013 учебный год 12 педагогов прошли курсы повышения квалификации, что составляет 25% от общего числа педагогических работников.

6 педагогических и руководящих работников прошли аттестацию на различные категории и соответствие занимаемой должности.

Педагогические работники в 2012 году имеют следующие категории:

Предмет		Руководители	Математика	Физика	Химия	Биология	Русский язык, лит-ра	Иностранный язык	География	История	Физическая культура	Информатика	Технология	Воспитатели ГПД	Начальная школа	ОБЖ	Соц.-псих. и логопед.	ИТОГО
Кол-во специалистов:		4	5	1	1	3	6	6	2	4	2	1	3	1	10	1	4	53
Категории	Без категории		1					1		1					1	1	2	7
	С.з.д.	1						1										2
	2 категория						1	2	1									4
	1 категория	1	3				1	1		1				1	5			13
	Высшая категория	2	2	1	1	3	4	1	1	2	2	1	3		4		2	29

За последние 5 лет наблюдается уменьшение количества педагогов, они имеют следующие категории:

Категория	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012
Высшая категория	24	27	31	27	29
1 категория	24	26	16	12	13
2 категория	15	11	6	5	4
С.з.д.				-	2
Без категории	1	-	1	5	7

Формирование творческой атмосферы в коллективе, внутришкольной культуры, педагогического коллектива единомышленников осуществляется через участие в районных фестивалях и конкурсах профессионального мастерства.

За прошедший учебный год педагоги коллектива меньше участвовали в таких мероприятиях, чем в предыдущие годы.

Учитель английского языка Моногарова С.А. стала участницей педагогический фестиваль «Талант – 2011» в г. Невинномысске, где она транслировала опыт своей работы.

В районном фестивале «Режиссура урока» представляла свой урок учитель русского языка Смагина В.В.

В конкурсе «Прикладная педагогическая продукция» участвовала учитель начальных классов Мальцева Г.Ф.

В конкурсе «Каникулы – 2012» проект учителя начальных классов Брыкаловой Н.И. завоевал II место.

В конкурсе «Учитель Года» на муниципальном уровне учитель русского языка Ермолова В.Н. заняла III место.

Данные конкурсы дают возможность для реализации профессионального «Я», ступенькой к формуле успеха. Система конкурсов профессионального мастерства, мастер-классов выводит методическую работу школы на новый рубеж, так как это явное признание высокого уровня профессионализма наших преподавателей. Но основная масса педагогов школы пока мало участвуют в различных конкурсах педагогического мастерства. Участие в них скорее всего исключение, чем норма. Необходимо более активное участие педагогов в конкурсах, чтобы это стало обычной нормой.

Резерв для планирования: работа над развитием учительского потенциала для участия в конкурсах профессионального мастерства.

Методическая работа членов МО учителей математики, иностранного языка, естественного цикла имеет позитивные эффекты. Повысилась инициативность МО, имел место выход на районный уровень. Эти МО делились опытом работы с коллегами на районных МО.

Школьный банк передового педагогического опыта пополнен материалами учителя начальных классов Анисимовой Т.И. (тема опыта «Использование инновационных технологий обучения для формирования положительной учебной мотивации учащихся»), учителя русского языка Ермоловой В.Н. (тема опыта «Развитие коммуникативной компетенции на основе использования активных методов обучения на уроках русского языка»), учителя начальных классов Мальцевой Г.Ф. (тема опыта «Интеллектуальное развитие младших школьников в системе развивающего обучения на уроках русского языка»).

Как недостаток в методической работе следует отметить отсутствие публикаций учителей в научно-методических сборниках, журналах разных уровней. Это **резерв для планирования** на будущий год. Но следует отметить положительный момент в данном направлении: учитель физики и информатики Климова С.А. и учитель английского языка Моногарова С.А. проявили активность по размещению опыта своей педагогической деятельности на различных сайтах в Интернете:

1. Педагогическая конференция «Педагогика успеха ребенка», Моногарова С.А., диплом участника.
2. Международный конкурс цифровых образовательных ресурсов «IT-эффект» (дистанционное мероприятие), Моногарова С.А., диплом, 2 место.
3. Международный конкурс инноваций в образовании «Цифровой фарватер» (дистанционное мероприятие), Моногарова С.А., сертификат участника.
4. Фестиваль «Веер межпредметных связей ФизикаПлюс», Климова С.А., Моногарова С.А., диплом участников с указанием адреса публикации материалов на портале «Сеть творческих учителей».
5. Всероссийский фестиваль «Открытый урок» (издательский дом «Первое сентября»), Моногарова С.А., диплом за предоставление педагогического опыта и сертификат к диплому, удостоверяющий факт публикации материалов на сайте фестиваля.

Вывод: Научно-методическая работа в школе была направлена на развитие личности ученика в рамках компетентного подхода и введения ФГОС на ступени начального общего образования. Предложенная система основывается на деятельностном подходе к образованию и способствует социализации личности. Но в истекший период возникали и свои трудности, которые необходимо преодолевать. Поэтому в 2012-2013 учебном году

школьная методическая служба определяет для себя следующие основные направления работы:

- управление достижением оптимальных конечных результатов работы школы;
- непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации цели обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса, способствующих переходу на ФГОС;
- широкая трансляция передового педагогического опыта.

2.7. Анализ работы с родителями, общественностью, предприятиями, спонсорами

Принцип единоначалия сочетается с демократичностью школьного уклада, органы ученического соуправления и самоуправления объединяют в своих рядах детей и взрослых. Общественная организация «Русь», Ученический Совет и Управляющий Совет – партнеры в своей деятельности. Учащиеся получили опыт личностного развития через участие в социальных проектах и акциях: «Чистый мир – без сигарет», «Живая конвенция», Марш – парк, «Георгиевская ленточка» и активное сотрудничество с общественными организациями и образовательно-культурными учреждениями (День матери, Серпантин новогодних представлений, «Поклонимся Великим тем годам», «Планета Детства, Выпускной бал). Но не до конца использовались возможности социального партнерства: недостаточно велась работа с Советом депутатов, с детским садом.

К общественному государственному управлению относятся Управляющий Совет, родительский комитет школы. В Совет входят представители от учреждений, родителей, учащихся, учителей, что обеспечивает привлечение социальных партнёров к управлению школой. Деятельность всех органов соуправления школы регламентируется локальными актами и зафиксированы в Уставе школы.

Организация государственного – общественного управления образованием в Учреждении

Органы самоуправления ОУ	Отражено в Уставе	Нормативный акт, регулирующий деятельность	ФИО руководителя
Управляющий Совет	да	Положение об Управляющем Совете	Иванова Е.В.

Родительский комитет	да	Положение о родительском комитете	Луценко Е.С.
Ученический Совет	да	Положение об ученическом совете	Анисимова Ангелина

Удельный вес участников (обучающихся, родителей, учителей, социальных партнёров), принимающих участие в управлении школой

Участники, принимающие участие в управлении ОУ	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год
Учителя	6-46%	6-46%	6-46%
Родители	3-23%	3-23%	3-23%
Учащиеся	2-15,5%	2-15,5%	2-15,5%
Социальные партнёры	2-15,5%	2-15,5%	2-15,5%

Результативность работы органов государственного общественного управления

Решение реальных проблем общеобразовательного учреждения	Введение школьной формы, организация экскурсий, использование школьного абонемена, поощрение учащихся за высокие показатели в учёбе, достижения в спортивной деятельности, поощрение педагогов за высокое качество обучения, достижения уч-ся в олимпиадах, научно-практических конференциях, введение ФГОС.
Улучшение материально – технических условий работы ОУ	Пополнение библиотечного фонда, приобретение первичных средств пожаротушения, ремонт санузлов, рекреаций, классных кабинетов, ремонт системы водоснабжения, канализации, технического оборудования в столовой.

Финансовая поддержка общеобразовательного учреждения

2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год
Асфальтовое покрытие площадки перед школой	Капитальный ремонт пожарного водопровода, создание единой пожарной сигнализации в основном здании и филиале.	Капитальный ремонт канализации и водопровода.

**Сотрудничество учреждения с общественными организациями,
учреждениями**

2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год
Проект «Сохраним воду вместе» Акция «Я - гражданин России» КТД «Поклонимся великим тем годам» Выпускной бал Акция «Солдатский платок»	Проект «Сохраним лес вместе» Акция «Больше кислорода!» Проект «Космос начинается с Земли.» Акция «Спорт против наркотиков» КТД «Поклонимся великим тем годам» Выпускной бал Акция «Солдатский платок» Праздник «Планета детства»	Проект «Чистый мир – без сигарет» Акция «Больше кислорода!» Проект «Живая конвенция» Акция «Спорт против наркотиков» КТД «Поклонимся великим тем годам» Выпускной бал Акция «Солдатский платок» Праздник «Планета детства»

Продолжали развиваться **формы взаимодействия семьи и школы**: встречи «За круглым столом», КТД, дежурство в общественных местах, выездные рейды, собрания, творческие конкурсы – это способствовало улучшению микроклимата в школе, развитию культуры общения взрослых и детей, решению многих проблем, в том числе и горячего питания, школьной формы, ремонт. Правовое образование, психолого-педагогические знания родители получали в Дни открытых дверей, участвуя в работе лектория для родителей. Следует отметить большую активность родителей начальной и старшей школы, снижена посещаемости родительских собраний в среднем звене.

В школе планомерно проводится работа по социальной защите детей. 40% детей из семей различных факторов Риска, обеспечиваются школьными принадлежностями, учебниками, получают бесплатное питание.

Вывод: Разработана и действует программа «Семья», однако необходимо наполнить её новым более качественным содержанием для более плодотворного сотрудничества школы и семьи.

Резервы для планирования деятельности:

1. Совершенствование системы школьного самоуправления
2. Активизация воспитательной деятельности разнообразие форм работы с родителями.

Социальная интеграция, трансляция достижений, работа со СМИ, социальные инициативы характерны педагогическому коллективу: ОУ стало инициатором проведения районного Фестиваля конкурса проектов «Каникулы» (проводится 5 –ый год), лидером и базой для проведения Слетов УПБ; в школе выпускалась газета «Большая перемена»; информация о школе

доступна всем участникам образовательного процесса, оформлен и постоянно обновляется «Уголок потребителя образовательных услуг МОУ СОШ № 11», «Подросток и Закон», систематически пополняется сайт в Интернете.

Педагогизация среды, социума осуществлялись различными формами и методами: конференции для родителей, Дни открытых дверей, работа Педагогического всеобуча.

Мониторинговые исследования отмечают удовлетворенность 75% родителей деятельностью учебного заведения, школа стала центром социально – культурной инфраструктуры села.

Вывод: Социальное партнерство, взаимодействие школы с социумом с родителями, помогают успешному развитию воспитательной системы. Формированию новой образовательной команды энтузиастов и единомышленников необходимо придать импульс в развитии через активную педагогизацию родителей среднего звена.

Резерв для планирования: расширить поле социального партнерства, активизировать работу по социально значимым проектам, классным руководителям 5-9-х классов продумать более эффективные формы сотрудничества с родителями.

4.8 Анализ материально-технического и финансового обеспечения деятельности школы

Прошедший 2011-2012 учебный год был годом дальнейшего развития, укрепления материально – технического и финансового обеспечения деятельности школы. Источником инвестиций в качество образования стал федеральный, краевой и муниципальный бюджет, а также внебюджетные средства:

1. Обеспечение мер противопожарной безопасности (замена дверей входа – выхода) – 50 тыс. руб.
2. Модернизация оборудования медицинского кабинета – 172 тыс. руб.
3. Модернизация оборудования пищеблока – 715 тыс. руб.
4. Капитальный ремонт электропроводки на кухне – 41 тыс. руб.
5. Приобретение спортивного инвентаря – 14 тыс. 847 руб.
6. Приобретение спортивного оборудования – 407 тыс. 800 руб.
7. Осуществление мер по переходу образовательного учреждения на автономное отопление:
 - Программа «Энергосбережение» - 900 тыс. руб.
 - Приобретение отопительных котлов – 1 млн. 720 тыс. руб.
 - Мероприятия по подготовке к зиме – 200 тыс. руб.

Проведен текущий косметический ремонт всех сооружений и зданий на территории учреждения, спортивного зала, столовой, проведена посадка молодых фруктовых деревьев в школьном саду.

Вывод: состояние материально-технического обеспечения образовательного процесса позволяет осуществлять учебный процесс и реализовывать учебный план школы.

4.9 Анализ влияния внутришкольного управления на результаты работы школы

Разработана и приведена в соответствии вся нормативно – правовая база для законного функционирования учреждения; существует полный набор локальных актов, приведенных в соответствии с нормативными документами, целям, задачами и потребностям школы.

Разработаны локальные акты о всех органах самоуправления и структурных единиц школы, должностные функции каждого члена администрации, ответственных за результаты работы школы. Основные виды деятельности заместителей директора определены с учетом спецификации целей функционирования и изменения.

Годовой план школы является одним из важных элементов системы внутришкольных планов. Система планирования в школе работает на развитие, воспитание личности ребенка. В школе сложилась система организационно – педагогической деятельности, сочетающая работу администрации и коллегиальных органов управления: родительского комитета, Управляющего Совета, педагогического совета, научно-методического совета, ученического совета, активов классов.

В школе создана эффективная целостная система информационно-аналитического обеспечения, работающая через ежедневные рабочие планерки у директора, выпуск школьного методического бюллетеня, использование электронной почты. Работает система стимулирования участников образовательного процесса: объявление благодарности приказом по школе, вручение благодарственных писем, распределение стимулирующего фонда согласно результативности педагогической деятельности, дополнительные дни к отпуску, Доска Почета. Все меры стимулирования работают на достижение оптимальных результатов.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году были:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- выполнение учебных программ;
- подготовка к ГИА в новой форме и ЕГЭ;
- состояние воспитательной системы.

Планирование контроля основывалось на анализе итогов работы школы в прошедшем учебном году, особенностей организации учебно-воспитательного процесса в предстоящем году. Велась выработка форм и методов контроля с учетом индивидуальных особенностей учеников,

педагогов и целей контроля, разрабатывалась система контроля: определялся вид контроля, методы контроля и формы контроля, сообщалась каждому педагогу цель контроля и конечные его результаты, анализировалась собранная информации по итогам контроля, составлялись управленческие справки, оформлялись результаты в виде схемы, диаграммы, издавались по результатам контроля приказы по школе.

Выводы: Данная система внутришкольного управления в прошедшем учебном году в основном обеспечила достижение запланированных результатов.

4.10. Проблемы и выводы, вытекающие из анализа работы школы

Аналитические данные работы педагогического коллектива за 2011-2012 учебный год в целом подтверждают, что велась целенаправленная работа по совершенствованию качества образования в школе, по освоению новых форм итоговой аттестации выпускниками школы, закрепили положительные результаты по успешной реализации в образовательном процессе информационных технологий, создаются условия для их активного освоения и внедрения.

Система мероприятий направлена на достижение доступного, качественного и эффективного образования, на поиск наиболее эффективных путей развития.

Повышенное внимание в школе уделялось вопросу доступности образования. Взят под строгий учет и контроль опекаемые дети, малообеспеченные, сироты. Им обеспечено льготное питание в школьной столовой, контролируется их посещение кружков и спортивных секций. Индивидуальным обучением на дому охвачены все дети с соответствующими медицинскими заключениями. Равный доступ к образованию должны иметь все дети с ограниченными возможностями, требующие особого внимания, социальной и психологической поддержки.

В работе педагогического коллектива имеются проблемы. Вызывает тревогу рост число семей и детей, находящихся в социально-опасном положении.

Качество знаний по школе повысилось по сравнению с прошлым учебным годом на 3%, хотя в целом качество знаний учащихся и результаты ГИА невысокие. Поэтому следует обратить особое внимание на развитие ведущих учебных умений учащихся, повышение эффективности педагогического процесса и обеспечение качества образования.

Современные инновационные педагогические технологии многими учителями в повседневной практике применялись в недостаточной степени.

Недостаточно уделено внимания трансляции передового педагогического опыта через публикации в научно-методических сборниках, журналах разных уровней.

В воспитательной работе не решена проблема индивидуального подхода: не все учащиеся активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, есть классы, где слабо проявляются признаки развития коллектива, слабое самоуправление.

Наблюдалась недостаточная активность родителей в учебно-воспитательном процессе.

Учитывая вышесказанное, **на 2012 – 2013 учебный год следует считать приоритетными следующие направления деятельности школы:**

- Меры, направленные на повышение качества знаний, уровня учебной мотивации и общей культуры учащихся.
- Обеспечение внедрение федерального государственного образовательного стандарта второго поколения в 1-х и 2-х классах с целью совершенствования качества образования в школе.
- Психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения и подготовки к ГИА.
- Широкое использование педагогами в повседневной практике инновационных технологий, передового опыта, их участие в конкурсах и проектах.
- Повышение профессиональной компетентности педагогов в процессе их включения в научно-исследовательскую работу, публикация методических материалов.
- Укрепление и использование материально-технической базы школы для формирования функциональной информационной грамотности учителей и учащихся.
- Создание условий для участия семей в воспитательном процессе, психолого-педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении.